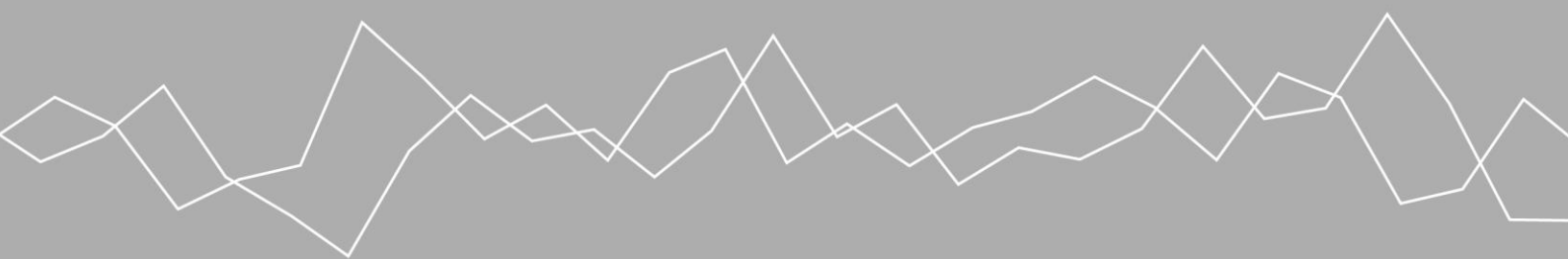


## Perspectief Wsw onder de Participatiewet



seo economisch onderzoek



Amsterdam, april 2019  
Uitgevoerd met subsidie van Instituut GAK

## Perspectief Wsw onder de Participatiewet

Tweede rapportage april 2019

Lucy Kok  
Lennart Kroon  
Marloes Lammers  
William Luiten



seo economisch onderzoek

“De wetenschap dat het goed is”

*SEO Economisch Onderzoek doet onafhankelijk toegepast onderzoek in opdracht van overheid en bedrijfsleven. Ons onderzoek helpt onze opdrachtgevers bij het nemen van beslissingen. SEO Economisch Onderzoek is gelieerd aan de Universiteit van Amsterdam. Dat geeft ons zicht op de nieuwste wetenschappelijke methoden. We hebben geen winst-oogmerk en investeren continu in het intellectueel kapitaal van de medewerkers via promotietrajecten, het uitbrengen van wetenschappelijke publicaties, kennisnetwerken en congresbezoek.*

SEO-rapport nr. 2019-28

ISBN 978-90-6733-972-8

**Informatie & Disclaimer**

SEO Economisch Onderzoek heeft op de verkregen informatie en data geen onderzoek uitgevoerd dat het karakter draagt van een accountantscontrole of due diligence. SEO is niet verantwoordelijk voor fouten of omissies in de verkregen informatie en data.

**Copyright © 2019 SEO Amsterdam.** Alle rechten voorbehouden. Het is geoorloofd gegevens uit dit rapport te gebruiken in artikelen, onderzoeken en collegesyllabi, mits daarbij de bron duidelijk en nauwkeurig wordt vermeld. Gegevens uit dit rapport mogen niet voor commerciële doeleinden gebruikt worden zonder voorafgaande toestemming van de auteur(s). Toestemming kan worden verkregen via [secretariaat@seo.nl](mailto:secretariaat@seo.nl)

## Samenvatting

*De Wet sociale werkvoorziening (Wsw) is per 1 januari 2015 gesloten voor nieuwe instroom. Onder personen op de wachtlijst op 31 december 2014 is het aandeel werkenden toegenomen van negen procent eind 2014 tot 21 procent eind 2017.*

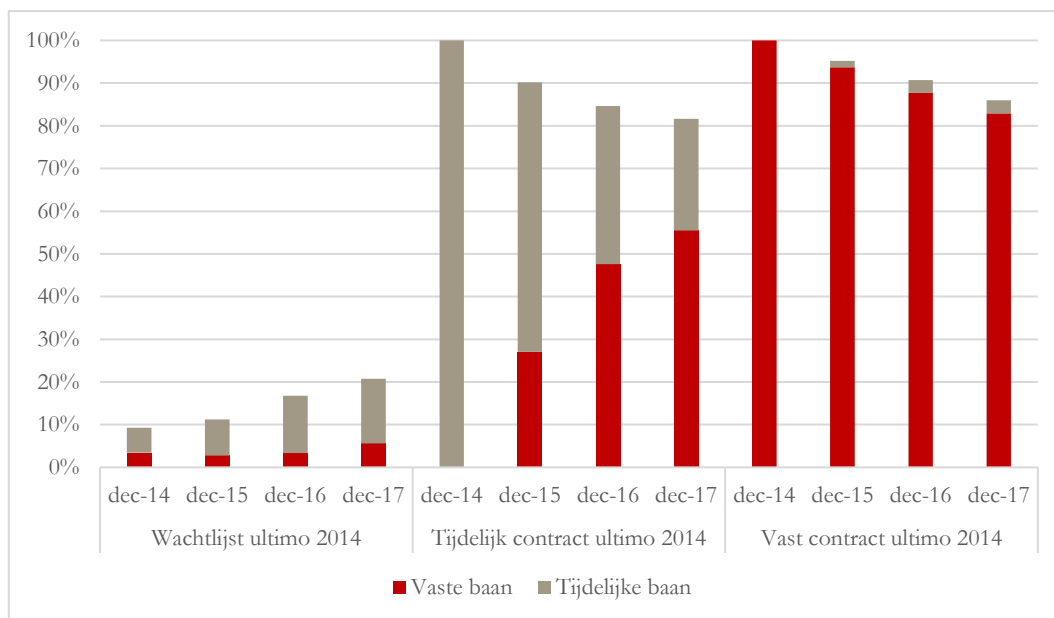
De komst van de Participatiewet heeft voor veranderingen gezorgd in het sociale domein. Eén van die veranderingen is het sluiten van de Wet sociale werkvoorziening (Wsw) voor nieuwe instroom. Mensen met een arbeidshandicap met arbeidsvermogen vallen vanaf 2015 onder de Participatiewet.

Wat heeft de Participatiewet betekend voor personen in de Wsw op 31 december 2014? Dit onderzoek bestudeert de werksituatie, uitkeringsafhankelijkheid, ontvangen dienstverlening van gemeente en UWV, onderwijsdeelname en thuissituatie van (voormalig) Wsw'ers in 2015, 2016 en 2017. Hierbij zijn de Wsw'ers opgesplitst naar personen met een vast SW-contract, een tijdelijk SW-contract en personen op de Wsw-wachtlijst ultimo 2014 ('wachtlijsters').

### Aandeel werkenden onder Wsw'ers op de wachtlijst loopt op

Er is qua werk een sterke groei te zien voor Wsw'ers die eind 2014 op de wachtlijst stonden ('wachtlijsters') tussen 2014 (negen procent werkt) en 2017 (21 procent werkt) zie Figuur S. 1. Van de Wsw'ers met een vast contract ultimo 2014 is eind 2017 nog 86 procent aan het werk. Uitstroom vindt vooral plaats door pensionering. Van de Wsw'ers met een tijdelijk contract ultimo 2014 is drie jaar later nog 82 procent aan het werk.

**Figuur S. 1** Steeds meer werkenden onder 'wachtlijsters', tijdelijke contracten vaak omgezet in vast



Bron: CBS Microdata. Bewerkingen door SEO Economisch Onderzoek.

### **Het merendeel van de Wsw'ers op de wachtlijst heeft een tijdelijke baan**

Het merendeel van de 'wachtlijsters' die aan het werk komen (rond de zeventig procent) heeft een tijdelijke baan (zie figuur S.1). Van degenen die een eind 2014 in de Wsw werkten op een tijdelijk contract en eind 2017 nog aan het werk waren heeft inmiddels nog maar dertig procent een tijdelijke baan. Een aanzienlijk deel van de aflopende SW-contracten is na 2014 door gemeenten verlengd en/of omgezet in een vast contract.

### **Beroep op een uitkering neemt af**

Het aandeel wachtlijsters dat een beroep doet op een uitkering neemt tussen 2014 en 2016 af van 91 procent naar 85 procent. De daling komt vooral doordat het aandeel met een werkloosheidsuitkering daalt. Het merendeel heeft nog steeds een uitkering en dan gaat het voornamelijk om bijstand, Wajong en andere arbeidsongeschiktheidsuitkeringen. Het aandeel Wsw'ers met een vast of tijdelijk contract dat een uitkering ontvangt, neemt iets toe in de periode 2014-2016, omdat het aandeel werkenden iets afneemt. Degenen die nog een uitkering ontvangen, hebben vooral een arbeidsongeschiktheidsuitkering. Wsw'ers met een tijdelijk contract hebben bijvoorbeeld ook een Wajong-uitkering. Veel Wsw'ers ontvangen dus naast hun loon ook een (aanvullende) uitkering.

### **Inzet loonkostensubsidie wachtlijsters neemt sterk toe**

Dienstverlening van gemeenten en UWV wordt voornamelijk ingezet voor Wsw'ers zonder baan, namelijk Wsw'ers op de wachtlijst en Wsw'ers van wie het tijdelijke contract afloopt. De inzet van loonkostensubsidie/loondispensatie voor wachtlijsters nam sterk toe, van twee procent eind 2015 naar negen procent eind 2017. Het UWV kan deze middelen inzetten voor mensen met een Wajong-uitkering, gemeenten voor alle wachtlijsters. Het aantal wachtlijsters dat werkt op een door gemeenten gecreëerde beschutte werkplek is eind 2017 gestegen tot bijna twee procent. Ook als het gaat om de inzet van een jobcoach dan is een toename zichtbaar. Daarnaast zetten gemeenten voor ruim twintig procent van de wachtlijsters overige dienstverlening in.

### **Klein deel van de Wsw'ers volgt onderwijs**

Het aandeel onderwijsvolgers is klein onder Wsw'ers (ongeveer twee procent in 2014) en neemt ook elk jaar af. Alleen een deel van de Wsw'ers met een tijdelijk contract en wachtlijsters volgt in 2017 nog onderwijs. Het onderwijs dat in 2017 nog gevolgd wordt, bestaat vrijwel uitsluitend uit mbo-opleidingen.

### **Aandeel thuiswonenden onder wachtlijsters neemt af**

Qua thuissituatie is voor geen van de drie groepen een grote verschuiving te zien. Het aandeel thuiswonenden onder wachtlijsters en Wsw'ers met een tijdelijk contract neemt verder af; zij worden ouder en verlaten het ouderlijk huis.

# Inhoud

<b>Samenvatting</b> .....	<b>i</b>
<b>1 Inleiding</b> .....	<b>1</b>
1.1 Aanleiding en doelstelling .....	1
1.2 Relevante regelgeving.....	1
<b>2 Wat gebeurt er met de Wsw'ers?</b> .....	<b>5</b>
2.1 Kenmerken van de Wsw'ers .....	5
2.2 Gevolgen van de Participatiewet voor Wsw'ers.....	7
2.3 Conclusie.....	14
<b>Literatuur</b> .....	<b>15</b>
<b>Bijlage A Samenstelling analysebestand</b> .....	<b>17</b>
<b>Bijlage B Tabellen</b> .....	<b>19</b>





# 1 Inleiding

*De Wet sociale werkvoorziening is per 1 januari 2015 gesloten voor nieuwe instroom. Wat betekent dit voor de arbeidsgehandicapten die op 31 december 2014 een SW-indicatie hadden? Blijven zij bij het SW-bedrijf, vinden ze elders werk of vallen ze terug op een uitkering? En in hoeverre ontvangen zij dienstverlening van de gemeente?*

## 1.1 Aanleiding en doelstelling

Onderdeel van de komst van de Participatiewet is het sluiten van de Wet sociale werkvoorziening (Wsw) voor nieuwe instroom, per 1 januari 2015. De Wsw is een voorziening bedoeld voor mensen met een beperking (lichamelijk, psychisch of verstandelijk) die niet in staat zijn zonder aangepaste omstandigheden arbeid te verrichten. In het kader van deze voorziening verrichten arbeidsgehandicapten werk in een aangepaste werkomgeving of onder begeleiding bij een reguliere werkgever. Eén van de doelstellingen van de Participatiewet is om arbeidsgehandicapten meer te integreren in de reguliere arbeidsmarkt.<sup>1</sup> Uiteraard heeft dit invloed op arbeidsgehandicapten die vanaf 1 januari 2015 tot de arbeidsmarkt toetreden, maar ook op de arbeidsgehandicapten die op 31 december 2014 een indicatie voor de Wsw hadden. Dit onderzoek beantwoordt de vraag wat het sluiten van de Wsw heeft betekend voor arbeidsgehandicapten die op 31 december 2014 een SW-indicatie hadden.

Dit rapport is een update van een eerder rapport dat in 2017 is gepubliceerd (Kok, Kroon & Lamers, 2017). Het volgt de groepen Wsw'ers tot en met 2017. Hierbij wordt gekeken naar werk, uitkering, onderwijs, thuissituatie en dienstverlening van UWV en gemeenten. De resultaten zijn in perspectief geplaatst door een vergelijking met de literatuur. Omdat het CBS enkele bestanden heeft gereviseerd, komen de uitkomsten in deze rapportage niet altijd exact overeen met de uitkomsten in de eerste tussenrapportage.

Dit onderzoek maakt deel uit van een groter project dat samen met de Vrije Universiteit Amsterdam wordt uitgevoerd. De VU voert een kwalitatief onderzoek uit naar ervaringen van gemeenten met het afsluiten van de Wsw. In de zomer van 2019 zal een gezamenlijke rapportage van SEO Economisch Onderzoek en de VU verschijnen, waarin beide delen van het onderzoek gecombineerd worden.

## 1.2 Relevante regelgeving

### **De Wet sociale werkvoorziening**

De Wet sociale werkvoorziening (Wsw) was een voorziening ontworpen om mensen met een handicap die niet zelfstandig het minimumloon kunnen verdienen, toch een arbeidsplek te kunnen bieden. In de meeste gevallen ging een arbeidsgehandicapte een dienstverband aan bij de gemeente, de verantwoordelijke partij voor de uitvoering van de Wsw. Gemeenten werkten samen met sociale

---

<sup>1</sup> Brief van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid d.d. 02-12-2016 betreffende brief uitvoering Participatiewet. Kenmerk 2016-0000263250

werkvoorzieningen (SW-bedrijven), die arbeidsgehandicapten een arbeidsplaats boden. Personen met een Wsw-indicatie (Wsw'er) konden ook een arbeidscontract aangaan met een reguliere werkgever. In dat geval bood het SW-bedrijf begeleiding en kreeg de reguliere werkgever een subsidie voor het aannemen van de arbeidsgehandicapte. Wsw'ers onder contract bij de gemeente werkten bij het SW-bedrijf zelf of werden door het SW-bedrijf gedetacheerd bij een ander (regulier) bedrijf. Niet voor alle arbeidsgehandicapten die van het UWV een SW-indicatie kregen, was direct een arbeidsplek beschikbaar. Deze personen kwamen op de Wsw-wachlijst.

De Wsw bood arbeidsgehandicapten veel zekerheid. Het overgrote deel van de SW-contracten was voor onbepaalde tijd en bood de arbeidsgehandicapte in principe tot pensionering zekerheid op werk en een vast inkomen van minimaal het minimumloon. Voor de arbeidsgehandicapte was er daarom geen prikkel om uit de Wsw uit te stromen. De uitstroom uit de Wsw bestond dan ook met name uit natuurlijke uitstroom door pensioen en beëindiging van tijdelijke contracten (Temelman et al., 2012).

De Wsw is vanaf 1 januari 2015 afgesloten voor nieuwe instroom. Het aantal arbeidsgehandicapten in een sociale werkvoorziening (90.000 in 2014) wordt langzaam afgebouwd door natuurlijke uitstroom door pensioen en beëindiging van tijdelijke contracten. Uiteindelijk zal er niemand meer in de Wsw zitten. Om de daling van de werkgelegenheid in de sociale werkvoorziening te compenseren hebben gemeenten met ingang van de Participatiewet de ruimte om beschut werk te organiseren.<sup>2</sup> In de Participatiewet is voorzien dat het aantal mensen in beschut werk via gemeenten langzaam zal oplopen tot 30.000. Als een gemeente iemand beschut werk wil aanbieden dan vraagt de gemeente advies aan het UWV. Ook arbeidsgehandicapten zelf kunnen sinds 1 januari 2017 zo'n advies aanvragen. Als het UWV van oordeel is dat de arbeidsgehandicapte uitsluitend in beschut werk werkzaam kan zijn dan geeft het UWV een Advies indicatie beschut werk af. De gemeente heeft dan een 'zware inspanningsverplichting' om ook daadwerkelijk een beschutte werkplek aan te bieden.<sup>3</sup>

### **De Participatiewet**

De Participatiewet is per 1 januari 2015 van kracht geworden en valt daarmee samen met het sluiten van de Wsw voor nieuwe instroom. De Participatiewet vervangt de Wsw, de Wet werk en bijstand (Wwb) en een groot deel van de Wet arbeidsongeschiktheidsvoorziening jonggehandicapten (Wajong). Jonggehandicapten met arbeidsvermogen stromen vanaf 1 januari 2015 in in de Participatiewet. Het doel hiervan is om arbeidsgehandicapten zoveel mogelijk aan het werk te helpen en daarmee ook meer bij de samenleving te betrekken. Voor degenen die geen werk vinden, is er een bijstandsuitkering. Jonggehandicapten met arbeidsvermogen vallen door de Participatiewet onder dezelfde regeling als bijstandsgerechtigden zonder handicap. Gemeenten hebben de verantwoordelijkheid om personen met een arbeidsbeperking die in staat zijn om te werken arbeidsondersteuning te geven. Hiervoor hebben gemeenten instrumenten tot hun beschikking zoals jobcoaching, loonkostensubsidies en beschut werk. Het is aan de gemeenten zelf hoe zij de ondersteuning van arbeidsgehandicapten invullen.

<sup>2</sup> De daling van de werkgelegenheid in de sociale werkvoorziening wordt ook gecompenseerd door werk (met loonkostensubsidie) bij reguliere werkgevers. De personen met een Wsw-indicatie komen in het doelgroepregister en krijgen de eerste jaren voorrang bij het plaatsen op een reguliere (gesubsidieerde) arbeidsplek.

<sup>3</sup> Art 10b, lid 3 Participatiewet. Zie ook beantwoording Schriftelijke vragen in het kader van de voorhangprocedure van het ontwerpbesluit advisering beschut werk, Tweede Kamer 7 november 2014.

Dit betekent ook direct meer verantwoordelijkheid voor de gemeenten. Waar vóór de Participatiewet gemeenten de uitvoering van het re-integratiebeleid voor arbeidsgehandicapten grotendeels via de Wsw uitbesteedden aan SW-bedrijven, dragen zij na het stopzetten van de Wsw meer directe verantwoordelijkheid voor mensen met een beperking. Bovendien was het UWV in het 'oude' systeem verantwoordelijk voor alle jonggehandicapten, ook voor degenen met arbeidsvermogen. Met de komst van de Participatiewet komt ook deze laatste groep onder de hoede van de gemeenten. Personen die duurzaam arbeidsongeschikt zijn, krijgen wel nog steeds hun uitkering van het UWV.<sup>4</sup>

Gemeenten krijgen vanaf 2008 subsidie van de rijksoverheid voor de uitvoering van de Wsw. Tot en met 2014 was de jaarlijkse subsidie gebaseerd op het aantal Wsw'ers in hetzelfde jaar. Vanaf 2014 is de jaarlijkse subsidie gebaseerd op het voorspelde aantal Wsw'ers in het jaar, waarbij de voorspelling is gebaseerd op het aantal Wsw'ers op 31 december van het voorafgaande jaar. Als de gemeente dus een contract verlengt dan blijft ze voor deze plek in dat geval ook een Wsw-subsidie ontvangen van het Rijk. Een daling van het aantal Wsw'ers levert daarom voor de gemeente geen structurele besparing op. Het bedrag dat per Wsw'er beschikbaar wordt gesteld door het Rijk gaat wel elk jaar omlaag.

Lopende SW-contracten op 31 december 2014 blijven ook na de invoering van de Participatiewet geldig. Voor de personen met een SW-contract voor onbepaalde tijd betekent dit dat zij in principe tot pensionering of overlijden van de Wsw gebruik blijven maken. Er is geen prikkel om de zekerheid die de Wsw biedt te verruilen voor meer onzekerheid die voor hen met de Participatiewet gepaard gaat. Voor de Wsw'ers met een vast contract zal er door de komst van de Participatiewet daarom praktisch niet veel veranderen. Het is echter de vraag wat er gebeurt met de Wsw'ers met een tijdelijk contract en de personen op de Wsw-wachlijst. Wsw'ers met een tijdelijk contract behouden hun Wsw-indicatie. Hun contract kan worden beëindigd, maar kan ook worden verlengd of omgezet in een vast contract. Wachlijsters verliezen hun Wsw-indicatie. Komen of blijven deze groepen onder de Participatiewet aan het werk? Doen zij vaker of juist minder vaak een beroep op een uitkering? En in hoeverre ontvangen zij dienstverlening van de verantwoordelijke gemeenten? Deze vragen worden beantwoord in hoofdstuk 2.

### **De banenafpraak**

In het Sociaal Akkoord dat de sociale partners in 2013 zijn overeengekomen met het kabinet is vastgelegd dat werkgevers en overheid gezamenlijk 125.000 extra banen realiseren voor mensen met een arbeidsbeperking oplopend tot 2026 (Wet banenafpraak). Aan het behalen van deze doelstelling is de quotumwet verbonden. De quotumwet houdt in dat wanneer werkgevers niet voldoende mensen uit het doelgroepregister in dienst hebben, zij een boete kunnen krijgen. De quotumwet treedt alleen in werking wanneer de jaarlijkse afspraken voor de realisatie van de banenafpraak niet gehaald worden. Voor degenen die opgenomen zijn in het doelgroepregister geldt een no-riskpolis; de werkgever heeft bij ziekte van de werknemer geen extra kosten in de vorm van een loondoorbetalingsperiode of een hogere premie voor de Ziektewet of de WIA. Mensen met een Wsw-indicatie worden opgenomen in het doelgroepregister. Mensen die op 31 december 2014 op de Wsw-wachlijst stonden en hun Wsw-indicatie verliezen, komen ook in het doelgroepregister. De afspraak is gemaakt dat zij door gemeenten de eerste jaren met voorrang naar een baan worden begeleid.

---

<sup>4</sup> Personen die duurzaam arbeidsongeschikt zijn, vallen onder de WIA of de Wajong en daarmee onder de verantwoordelijkheid van het UWV.

Iemand die is opgenomen in het doelgroepregister komt in aanmerking voor één van de extra banen uit het Sociaal Akkoord. De toegang tot het landelijk doelgroepregister kan op drie manieren verlopen:

1. De gemeente of de klant vraagt een Aanvraag Beoordeling Arbeidsvermogen (ABA) aan bij het UWV. Als uit het onderzoek van UWV blijkt dat de klant kan werken, maar door ziekte of gebrek niet in staat is zelfstandig het wettelijk minimumloon te verdienen, dan krijgt de klant de indicatie banenafpraak. UWV beoordeelt het arbeidsvermogen op basis van een aantal drempelfuncties.
2. Sinds 1 januari 2017 geeft ook de Praktijkroute toegang tot het doelgroepregister. De Praktijkroute betreft arbeidsgehandicapten die door gemeenten aan het werk zijn geholpen. Als op de werkplek via een gevalideerde loonwaardemethodiek is vastgesteld dat zij een loonwaarde hebben lager dan honderd procent dan worden zij, zonder beoordeling UWV, in het doelgroepregister opgenomen.
3. Leerlingen die het Praktijkonderwijs of voortgezet speciaal onderwijs hebben gevolgd, worden zonder beoordeling opgenomen in het doelgroepregister. Zij moeten echter wel de Aanvraag Beoordeling Arbeidsvermogen (ABA) bij UWV indienen. De school helpt daar in de regel bij.

## 2 Wat gebeurt er met de Wsw'ers?

*Wsw'ers met een vast contract op 31 december 2014 stromen nauwelijks uit de Wsw in de twee volgende jaren. Ook Wsw'ers van wie het tijdelijke contract afloopt blijven veelal werken onder de hoede van het SW-bedrijf. Dienstverlening van gemeenten en UWV richt zich met name op personen op de Wsw-wachlijst, die relatief vaak zonder werk zitten. Zij doen dan ook vaak een beroep op een uitkering.*

Dit hoofdstuk gaat na wat er gebeurd is met de Wsw'ers die op 31 december 2014 ofwel een baan hadden of op de wachtlijst stonden. Hierbij zijn drie groepen onderscheiden: Wsw'ers met een vast contract, Wsw'ers met een tijdelijk contract en Wsw'ers die op de wachtlijst stonden. Deze groepen zijn gevolgd tot eind 2017.

### 2.1 Kenmerken van de Wsw'ers

Het Wsw-bestand op 31 december 2014 bestaat voor het grootste gedeelte (72 procent) uit Wsw'ers met een vast contract. Zij zijn gemiddeld ouder (48,8 jaar) dan Wsw'ers met een tijdelijk contract (42,3 jaar) en Wsw'ers op de wachtlijst (40,4 jaar). Tabel 2. 1 laat dit zien. De hogere gemiddelde leeftijd verklaart ook deels waarom Wsw'ers met een vast contract minder vaak bij hun ouders of alleen wonen en vaker samenwonen met een partner. Ook zijn ze vaker autochtoon (81 procent) dan Wsw'ers met een tijdelijk contract (72 procent) of op de wachtlijst (69 procent) en iets vaker man – zeventig procent t.o.v. 64 procent voor Wsw'ers met een tijdelijk contract en 63 procent voor Wsw'ers op de wachtlijst.

De arbeidsgehandicapten op de wachtlijst ontvangen meestal een uitkering op 31 december 2014. Het gaat dan met name om bijstands- (37 procent) en arbeidsongeschiktheidsuitkeringen (22 procent WIA en 22 procent Wajong). Bij de groep Wsw'ers met een vast contract bestaat dit logischerwijs met name uit arbeidsongeschiktheidsuitkeringen (17 procent WIA). Van degenen met een tijdelijk contract gaat het naast arbeidsongeschiktheidsuitkeringen (Wajong 12 procent, WIA 14 procent) ook om bijstandsuitkeringen (tien procent).

Opvallend is dat van de Wsw'ers die op 31 december 2014 op de wachtlijst stonden, toch negen procent in december 2014 een baan heeft.<sup>5</sup> Zij hebben een Wsw-indicatie gekregen maar in afwachting van een Wsw-werkplek hebben ze enige vorm van (betaalde) arbeid op de reguliere arbeidsmarkt verricht. De groep met een vast contract werkt vaker voltijd (59 procent) dan de groep met een tijdelijk contract (38 procent) en de groep op de wachtlijst (4 procent).<sup>6</sup>

<sup>5</sup> Als een baan wordt beschouwd: enig inkomen uit arbeid in december 2014. Dit kan ook inkomen zijn uit een dienstbetrekking van bijvoorbeeld één uur per week.

<sup>6</sup> Bij bepalen van onderscheid tussen voltijd- en deeltijdbanen is rekening gehouden met de handicapfactor. Voor Wsw'ers met een zware handicap is die factor 1,25 en telt 28,8 uur als voltijd.

Tabel 2.1 Het Wsw-bestand op 31 december 2014 bestaat met name uit Wsw'ers met een vast contract

Kenmerk	Wachlijst	Vast contract	Tijdelijk contract	Totaal
Aandeel in totale Wsw	10%	72%	18%	100%
<b>Persoonskenmerken</b>				
Vrouw	37%	30%	36%	32%
Gemiddelde leeftijd	40,4 jaar	48,8 jaar	42,3 jaar	46,8 jaar
Autochtoon	69%	81%	72%	78%
<b>Woonsituatie op 31 december 2014</b>				
Thuiswonend	16%	9%	15%	11%
Alleenwonend	47%	39%	43%	40%
Wonend met partner	32%	44%	36%	42%
Wonend in instelling	4%	6%	5%	5%
Niet bekend/overig huishouden	1%	2%	1%	2%
<b>Heeft een uitkering ontvangen in december 2014, waarvan:**</b>				
Wajonguitkering***	22%	5%	12%	8%
WIA	22%	17%	14%	17%
Werkloosheidsuitkering	10%	0%	2%	2%
Bijstandsuitkering	37%	2%	10%	7%
Pensioen	2%	4%	2%	3%
<b>Had een baan in december 2014</b>				
9%	100%	100%	91%	
Waarvan:				
- Voltijd	4%	59%	38%	50%
- Flexibel dienstverband****	2%	0%	0%	0%
- Gesubsidieerde sector***	3%	96%	90%	86%
<b>Aantal personen (N)</b>	<b>11.151</b>	<b>81.732</b>	<b>20.521</b>	<b>113.997*</b>

Bron: CBS Microdata. Bewerkingen door SEO Economisch Onderzoek.

\* De aantallen van de drie groepen tellen niet op tot het totaal. Voor 593 Wsw'ers (minder dan één procent) is de contractsoort niet bekend. Deze personen kunnen daarom niet in een van de drie groepen worden ingedeeld.

\*\* Personen kunnen meerdere uitkeringen tegelijkertijd ontvangen. De afzonderlijke uitkeringen tellen daarom op tot meer dan het totaal.

\*\*\* Oproep- en uitzendkrachten.

\*\*\*\* De gesubsidieerde sector bestaat uit privaatrechtelijke bedrijven die door subsidie of via wettelijk vastgestelde bijdragen worden gefinancierd, voor zover zij niet tot de overheid behoren. Het gaat hierbij onder meer om het grootste deel van de gezondheids- en welzijnszorg, de uitvoeringsorganen voor de sociale verzekeringen en de sociale werkplaatsen.

Toelichting: Vergeleken met de eerste rapportage (Kok, Kroon & Lammers, 2017) is het bestand van het CBS geactualiseerd en daardoor zijn er verschillen met de vorige rapportage. De registratie van uitkeringen door het CBS is veranderd. Sinds de aanpassing van de werkwijze worden uitkeringen, die langer dan drie maanden geen betaling hebben afgesloten, en correcties, die tot drie maanden later doorgegeven worden, niet meer meegenomen bij het maken van de bestanden. Personen die werken, verdienen waarschijnlijk genoeg waardoor ze geen extra geld krijgen uitgekeerd uit hun Wajong-uitkering. Hierdoor wordt deze groep niet meer meegenomen en is het aantal mensen met een Wajong-uitkering gedaald met ruim 19.000.

## 2.2 Gevolgen van de Participatiewet voor Wsw'ers

De instroom in de Wsw is per 1 januari 2015 stopgezet. Mensen met een vast Wsw-contract behouden in principe hun recht op deze arbeidsplek. Wel blijft de periodieke herindicatie op hen van toepassing. In de praktijk vindt uitstroom uit de Wsw voor mensen met een vast contract echter met name plaats door pensionering of overlijden (Tempelman et al., 2012). Als een tijdelijk Wsw-contract afloopt na 1 januari 2015, is de gemeente niet verplicht dit contract te verlengen. Ze kunnen dit echter wel doen. Elk jaar wordt opnieuw het aantal Wsw'ers per gemeente voorspeld en aan de hand van de voorspelling krijgen de gemeenten nog wel subsidie. Dus als de gemeente een contract verlengt dan blijven ze voor deze plek in dat geval ook een Wsw-subsidie ontvangen van het Rijk. Het bedrag per Wsw'er daalt wel elk jaar.

Wsw'ers met een dienstverband ultimo 2014 behouden hun indicatie. Dit geldt niet voor Wsw'ers op de wachtlijst; zij verliezen hun Wsw-indicatie per 1 januari 2015. Wel worden zij, net als de Wsw'ers met een dienstverband, automatisch voor onbepaalde tijd in het doelgroepregister voor de banenafpraak opgenomen.

Voor de drie onderscheiden groepen (Wsw'er met ultimo 2014 een vast contract, een tijdelijk contract of op de wachtlijst) gelden dus verschillende regels. In deze paragraaf worden de drie groepen naast elkaar gelegd en vergeleken op het gebied van werk, uitkering, ontvangen dienstverlening van de gemeente (of het UWV), onderwijs en woonsituatie. De Wsw'ers worden gevolgd tot en met 2017.

### **Wachtlijsters komen vaker aan het werk**

De 'wachtlijsters' zijn in 2017 vaker aan het werk gekomen in vergelijking met 2014 (zie Figuur 2.1). In december 2017 werkte 21 procent van de personen die eind december 2014 op de wachtlijst stonden.<sup>7</sup> Het merendeel van hen heeft een tijdelijke baan (contract voor bepaalde tijd).

Sadiraj et al. (2018) vergeleken personen die eind 2014 op de Wsw-wachtlijst stonden met cohorten die eind 2010-2013 op de wachtlijst stonden. Cohorten die eind 2010-2013 op de wachtlijst stonden, hebben in de jaren daarna een grotere baankans dan personen die eind 2014 op de wachtlijst stonden. Meer dan de helft van de personen in de 2010-2013-cohorten vindt een baan in één van de twee jaren, terwijl voor de wachtlijsters dit maar dertig procent is.<sup>8</sup> Mensen die eind 2013 op de wachtlijst stonden, vinden in het volgende jaar het snelst een baan. Sadiraj et al. (2018) beargumenteren dat dit komt omdat de Participatiewet in het daaropvolgende jaar inging; door de mensen op de wachtlijst in 2013 een baan te geven behouden zij nog hun Wsw-rechten. De kans op een baan voor wachtlijsters is vergelijkbaar met die voor bijstandsgerechtigden met dezelfde kenmerken; de kans op een baan in een periode van twee jaar is voor personen op de wachtlijst in 2014 22 procent tegenover 24 procent voor de 'klassieke' bijstandsontvanger (Sadiraj et al., 2018).

Wsw'ers met een tijdelijk en vast contract ultimo 2014 blijven vaak onder de hoede van de SW-bedrijven werken. Financieel is het voor gemeenten vermoedelijk gunstiger om arbeidsgehandicapten in de Wsw te houden. Zo besparen ze op een mogelijke bijstandsuitkering, terwijl ze een Wsw-

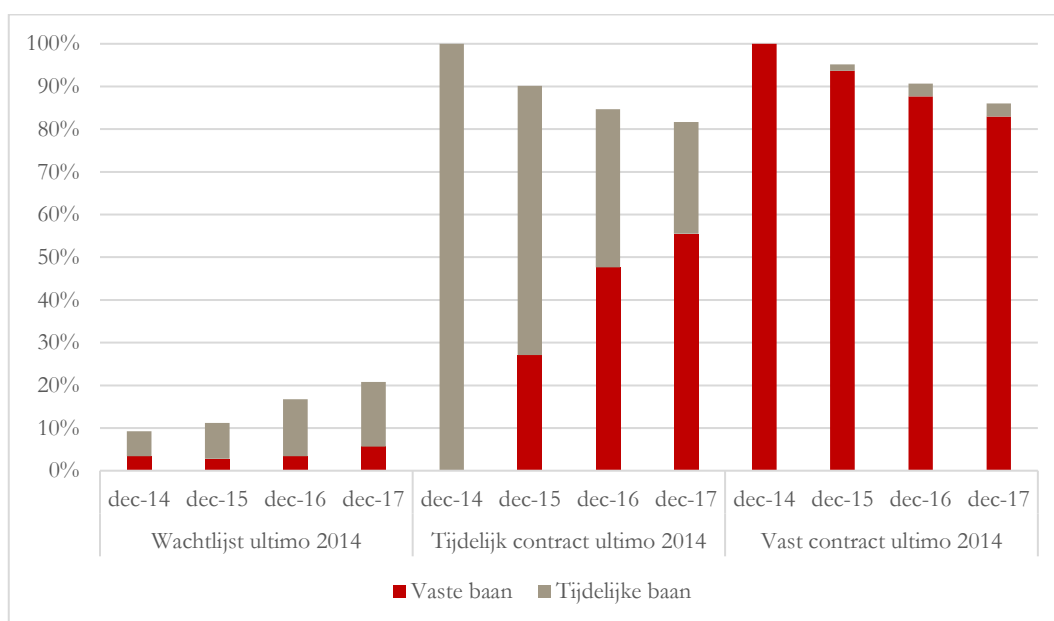
---

<sup>7</sup> Sadiraj et al. (2018) vinden dat 17 procent van de mensen die eind 2014 op de Wsw-wachtlijst stonden werk had in 2015. In 2016 steeg dit naar 21 procent. De verschillen met de analyse uit dit rapport worden veroorzaakt doordat zij kijken of iemand een baan heeft gevonden in de loop van het jaar, terwijl dit rapport gebruikmaakt van een peildatum.

<sup>8</sup> Sadiraj et al. (2018) corrigeren voor verschillen in achtergrondkenmerken en conjunctuurontwikkelingen.

subsidie krijgen op basis van het aantal Wsw'ers in de gemeente. In 2017 was de baankans van de Wsw'ers met een vast contract ultimo 2014 86 procent en 82 procent voor Wsw'ers met een tijdelijk contract ultimo 2014. De uitstroom uit een baan daalde voor Wsw'ers met een tijdelijk contract in 2014. In 2017 stroomde drie procent uit een baan ten opzichte van vier procent in 2016 en vijf procent in 2015. Dit komt doordat Wsw'ers minder snel hun baan zullen opzeggen, omdat dit kan betekenen dat zij dan de Wsw verlaten (voorheen kwamen zij op de wachtlijst terecht). Ook verliezen Wsw'ers niet meer hun baan vanwege einde proeftijd of contract. Mensen die ultimo 2014 in de Wsw instroomden, konden voor maximaal drie jaar (dus tot ultimo 2017) tijdelijke contracten krijgen. De verwachting is daarom dat de uitstroom in de komende jaren verder daalt (Adelmeijer et al., 2018). Van de Wsw'ers met een tijdelijk contract eind 2014 die eind 2017 aan het werk waren, had bijna zeventig procent een vast contract. Doordat de uitstroom afneemt zal het aandeel met een vast contract waarschijnlijk verder toenemen.

**Figuur 2.1** Steeds meer werkenden onder wachtlijsters, tijdelijke contracten vaak omgezet in vast

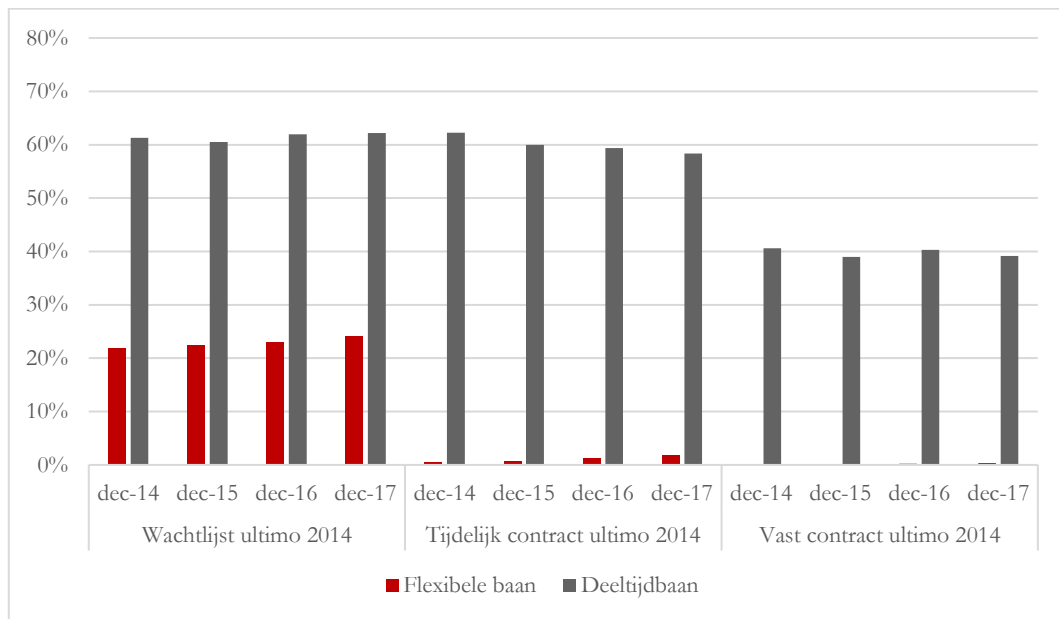


Bron: CBS Microdata. Bewerkingen door SEO Economisch Onderzoek.  
 Toelichting: Een vaste baan is een baan met een contract voor onbepaalde tijd.  
 De figuur is gebaseerd op Tabel B.1 in Bijlage B.

Wachtlijsters hebben dus veel vaker een tijdelijk contract dan degenen die eind 2014 in de Wsw werkzaam waren. Ook werken zij vaker in een flexibele baan (oproep- en uitzendkrachten), zie figuur 2.2. Bij de andere groepen komt flexibel werk vrijwel niet voor. Van de wachtlijsters werkt ongeveer zestig procent in deeltijd. Dit is ongeveer evenveel als het aandeel deeltijdwerkers onder degenen met een tijdelijk contract eind 2014. Van degenen met een vast contract werken veel minder mensen in deeltijd: circa veertig procent (zie figuur 2.2).



**Figuur 2.2** Wachtlijsters hebben vaker een flexibele baan



Bron: CBS Microdata. Bewerkingen door SEO Economisch Onderzoek.

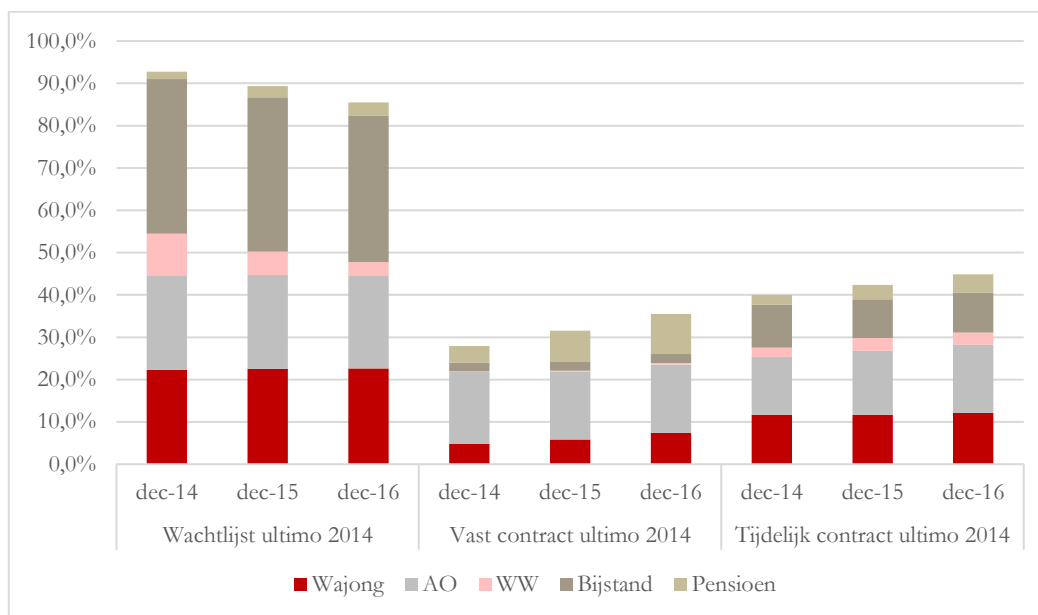
Toelichting: Een flexibele baan is een baan met een contract zonder vaste uren (oproepkracht) of een uitzendcontract.

Weergegeven is het percentage van de werkenden. De figuur is gebaseerd op Tabel B.1 in Bijlage B.

### **‘Wachtlijsters’ stromen uit de WW**

Figuur 2.3 laat zien dat degenen op de wachtlijst ultimo 2014 minder een beroep doen op een werkloosheidsuitkering: van tien procent in 2014 naar drie procent in 2016. Van de wachtlijsters doet het merendeel nog steeds een beroep op een uitkering en dan gaat het voornamelijk om bijstands-, Wajong- en andere arbeidsongeschiktheidsuitkeringen. Van de Wsw'ers met een vast of tijdelijk contract eind 2014 heeft minder dan de helft een uitkering eind 2016. Het aandeel met een uitkering neemt licht toe voor de groep met een vast contract en de groep met een tijdelijk contract ultimo 2014. Dit komt doordat het aandeel werkenden in deze groepen afneemt, onder andere door pensionering.

**Figuur 2.3** Uitkeringsafhankelijkheid daalt voor wachtlijsters

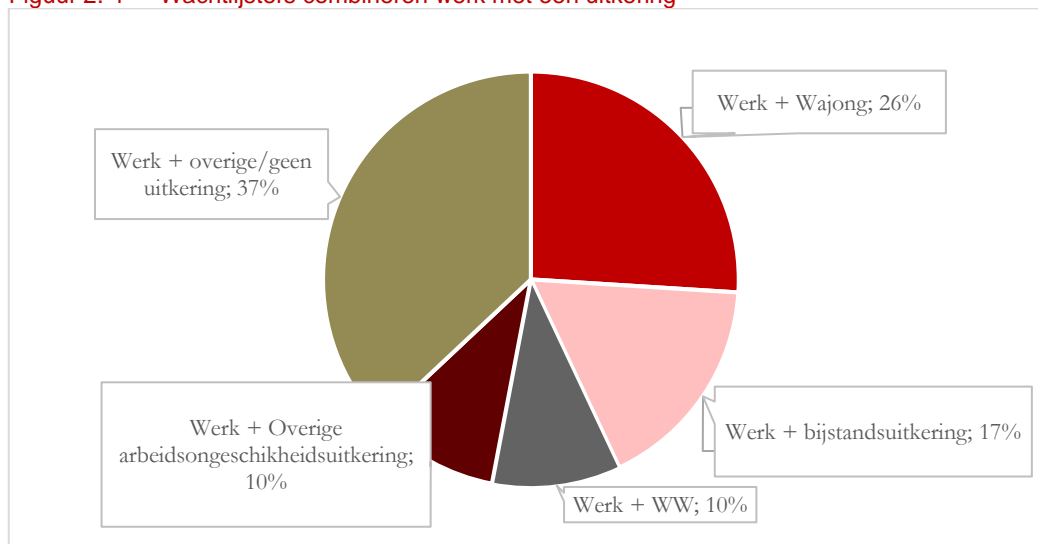


Bron: CBS Microdata. Bewerkingen door SEO Economisch Onderzoek.

Toelichting: De figuur is gebaseerd op Tabel B.2 in Bijlage B. Personen kunnen meerdere uitkeringen tegelijkertijd ontvangen.

Van de wachtlijsters die aan het werk komen, ontvangt een groot deel daarnaast nog een uitkering. Volgens Sadiraj et al. (2018) combineerde in 26 procent van de wachtlijsters werk met een Wajong-uitkering en 17 procent met een bijstandsuitkering. Van de wachtlijsters heeft 37 procent geen uitkering naast hun baan.

**Figuur 2.4** Wachtlijsters combineren werk met een uitkering



Bron: Sadiraj et al. (2018).

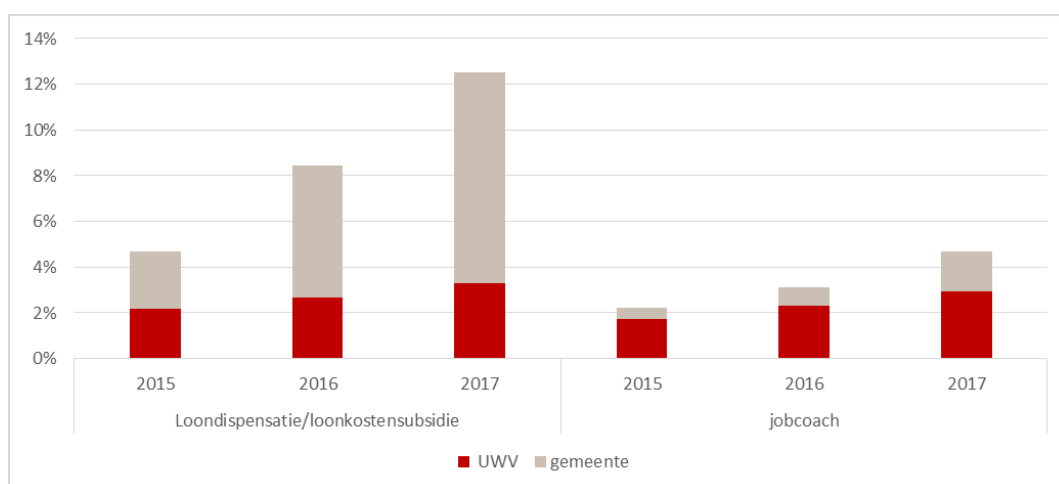
Toelichting: Percentages van wachtlijsters die in de periode 2015-2016 een baan hebben gehad.

### Dienstverlening voor mensen op de wachtlijst neemt toe

Dienstverlening van gemeenten en UWV wordt voornamelijk ingezet voor Wsw'ers zonder baan, namelijk Wsw'ers op de wachtlijst en Wsw'ers van wie het tijdelijke contract afloopt.

De inzet van loonkostensubsidie/loondispensatie nam sterk toe, zoals te zien is in Figuur 2. 5. Het UWV kan deze regelingen inzetten voor mensen met een Wajong-uitkering; gemeenten voor alle wachtlijsters. Vooral de inzet van loonkostensubsidie is gestegen: van ruim vier procent in 2015 naar meer dan 12 procent in 2017. Ook als percentage van het aantal wachtlijsters dat werkt, neemt het aandeel met een loonkostensubsidie toe: van ongeveer veertig procent in 2015 tot vijftig procent in 2016 en zestig procent in 2017.<sup>9</sup> Ook als het gaat om de inzet van een jobcoach dan is een toename zichtbaar. De stijging kan samenhangen met de opwaartse conjunctuur, waardoor meer mensen aan de slag gaan, met ondersteuning van UWV en gemeenten. Als er meer wachtlijsters werken dan zijn er ook meer jobcoaches. Dus zorgen de 'nieuwe' werkenden voor een stijging van inzet van de jobcoach en loondispensatie. Voor de gemeentelijke dienstverlening kan de stijging ook samenhangen met de Praktijkroute, die vanaf 2017 mogelijk is.

**Figuur 2. 5 Vaker loondispensatie/loonkostensubsidie en jobcoach voor wachtlijsters**



Bron: CBS Microdata. Bewerkingen door SEO Economisch Onderzoek.

Toelichting: De figuur is gebaseerd op Tabel B.3 in Bijlage B. Loonkostensubsidie in de figuur is inclusief de tijdelijke en forfaitaire loonkostensubsidie. Het gaat om gebruik in het hele jaar.

Het aandeel wachtlijsters dat werkt op een door gemeenten gecreëerde beschutte werkplek is eind 2017 gestegen tot bijna twee procent, zie figuur 2.6. Volgens gemeenten is er vermoedelijk sprake van onderrapportage van gemeenten aan het CBS (Bosselaar en Roodnat, 2018). Het totaal aantal beschutte werkplekken voor alle doelgroepen is in 2017 sterk toegenomen ten opzichte van de voorgaande jaren, maar nog steeds zeer beperkt. In 2015 werkten 44 personen op een beschutte werkplek<sup>10</sup> en in 2017 was dit toegenomen tot 1.184 personen, waarvan 1.033 onder verantwoordelijkheid van gemeenten (Sadiraj et al., 2018; UWV, 2018). De toename van het aantal personen dat gebruikmaakt van een beschutte werkplek komt mogelijk doordat mensen vanaf 2017 zelf een beoordeling voor een beschutte werkplek kunnen aanvragen en niet meer afhankelijk zijn van de gemeente (Sadiraj et al., 2018). Andere redenen zijn dat de gemeentelijke dienstverlening meer op gang kwam; het enige tijd duurt voor een gemeente een positief advies kan omzetten in een dienstverband; doordat gemeenten per 1 januari verplicht zijn naar behoefte beschutte werkplekken te realiseren en door de tijdelijke bonus van 3.000 euro per beschutte werkplek.<sup>11</sup>

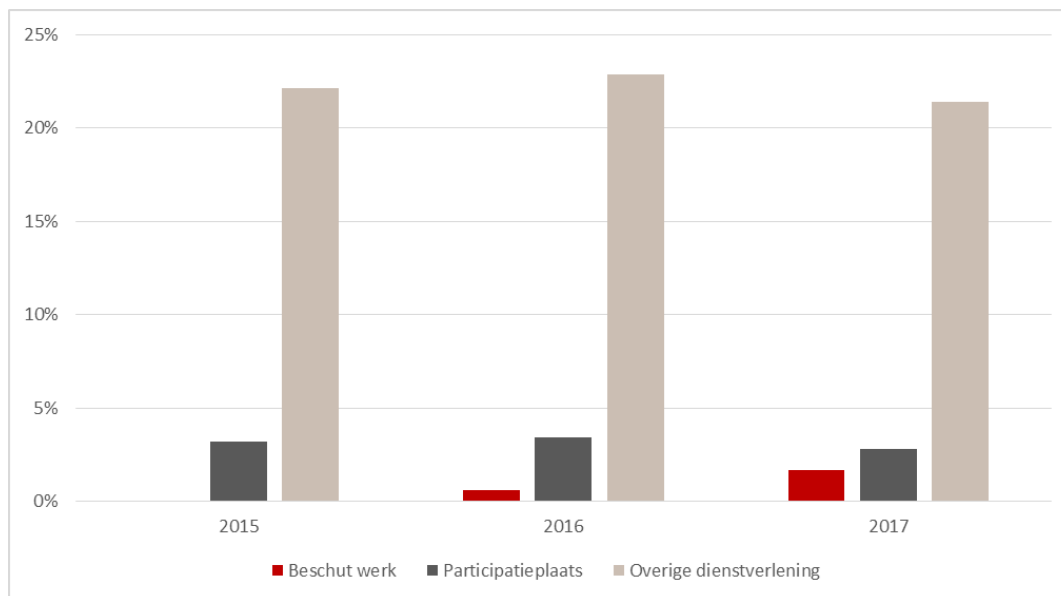
<sup>9</sup> Deze cijfers zijn indicatief omdat het aantal met een loonkostensubsidie is gemeten over het hele jaar, terwijl het aantal werkenden is gemeten op een peilmoment (december).

<sup>10</sup> Kamerstukken II, 2016-2017, 34578, nr 3

<sup>11</sup> Stb. 2016, 519.

Gemeenten zetten voor ruim twintig procent van de wachtlijsters overige dienstverlening in (zie Figuur 2. 6). Het gaat dan onder andere om training, coaching en werkplekaanpassingen (en mogelijk ook jobcoaches indien verkeerd geregistreerd). Dit aandeel is gelijk gebleven in de tijd. Het aandeel met een participatieplaats ligt rond de drie procent en stijgt niet volgens de CBS-data.

**Figuur 2. 6** Veel overige dienstverlening door gemeenten voor wachtlijsters



Bron: CBS Microdata. Bewerkingen door SEO Economisch Onderzoek.

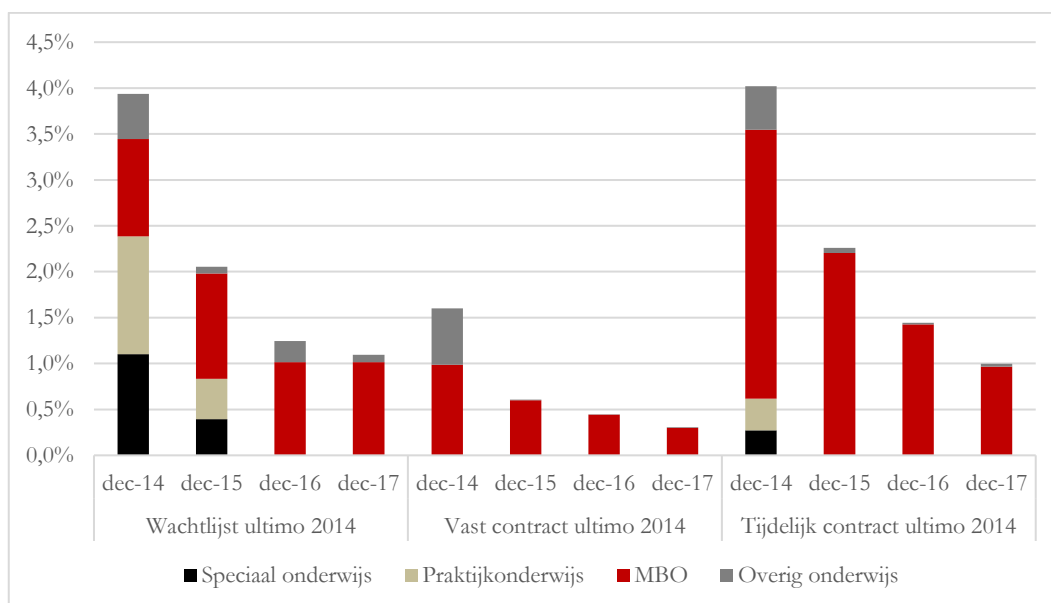
Toelichting: Het gaat alleen om gemeentelijke dienstverlening. Voor het UWV zijn deze gegevens niet bekend. De figuur is gebaseerd op Tabel B.3 in Bijlage B. Het gaat om gebruik in het hele jaar.

De Inspectie SZW heeft in 2017 ook onderzoek gedaan naar verschillende groepen die te maken hebben met de Participatiewet, onder meer de mensen die op de Wsw-wachlijst stonden. De Inspectie SZW (2017) heeft uit de populatie wachtlijsters een aselecte steekproef van 1.500 getrokken aan wie in juni 2017 een vragenlijst is opgestuurd. Als peilmoment is 1 december 2016 gekozen. Van de ondervraagden zegt vijf procent dat gebruik is gemaakt loonkostensubsidie of loondispensatie in de afgelopen twee jaar. Dit is minder dan de ruim acht procent die volgens de CBS-data in 2016 een loonkostensubsidie of loondispensatie heeft gekregen. Dit komt mogelijk doordat respondenten niet altijd weten dat hun werkgever een subsidie krijgt. Het aandeel dat zegt beschut werk of een participatieplaats te hebben gekregen komt redelijk overeen met de CBS-data. Het aandeel met een jobcoach is in de CBS-data aanzienlijk kleiner dan volgens de enquête van de Inspectie SZW. Van de ondervraagden geeft 13 procent aan in de afgelopen twee jaar een jobcoach te hebben gehad (ISZW, 2017). Volgens de CBS-data heeft in 2016 drie procent van de wachtlijsters een jobcoach via het UWV of de gemeente (zie Figuur 2.5). Het verschil wordt deels veroorzaakt doordat in de vragenlijst wordt gevraagd naar gebruik over twee jaar. Daarnaast kan er sprake zijn van onderrapportage van gemeenten aan het CBS. Volgens Bosselaar en Roodnat (2018) registreren gemeenten de jobcoach soms onder ‘overige dienstverlening’. Ook kan het zijn dat ondervraagden niet goed weten wat een jobcoach inhoudt. ISZW (2017) geeft zelf aan dat *“de antwoorden niet altijd consistent zijn en dat ook rekening gehouden moet worden met het feit dat voor respondenten het onderscheid tussen UWV en sociale dienst/gemeente niet altijd helder is. In hoeverre ondersteuning heeft plaatsgevonden en met name door wie is zodoende niet altijd met zekerheid aan te geven.”*

### Aandeel onderwijsvolgers daalt elk jaar

Over de jaren neemt het aandeel Wsw'ers dat onderwijs volgt af. Het aandeel dat onderwijs volgt is het grootst onder personen die eind 2014 een tijdelijk contract hadden of op de wachtlijst stonden. Zij zijn jonger en werken minder vaak dan Wsw'ers met een vast contract. Het aandeel van de wachtlijsters dat onderwijs volgt, ligt in 2017 rond de één procent (Figuur 2. 7), ten opzichte van vier procent in 2014. De personen volgen vooral middelbaar beroepsonderwijs (mbo). Van de Wsw'ers met een vast of tijdelijk contract die onderwijs volgen, zit het merendeel op het mbo. Het percentage wachtlijsters dat middelbaar beroepsonderwijs volgt, blijft over de jaren stabiel. De uitstroom uit ander onderwijs is verklaarbaar. Deze onderwijsvormen zijn immers leeftijdsgebonden en daardoor dalen de aantallen naarmate de Wsw'ers ouder worden.

**Figuur 2. 7** Het kleine deel van het Wsw-bestand dat onderwijs volgt, daalt verder

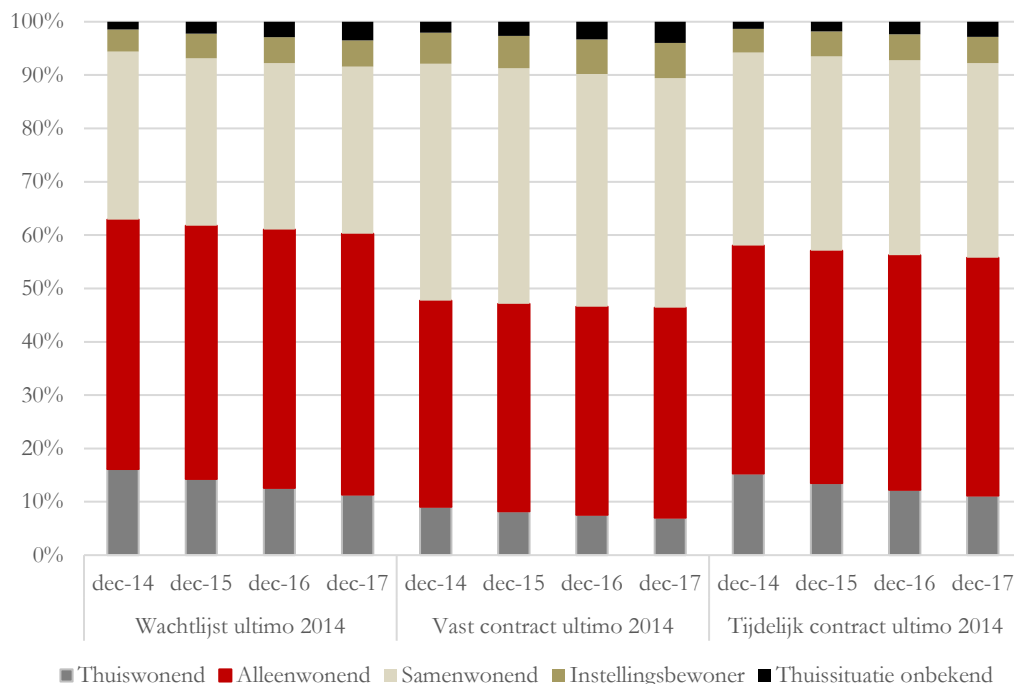


Bron: CBS Microdata. Bewerkingen door SEO Economisch Onderzoek.  
Toelichting: De figuur is gebaseerd op Tabel B.4 in Bijlage B.

### Geen grote verschuivingen in de woonsituatie van Wsw'ers

Figuur 2. 8 laat zien dat de thussituatie van Wsw'ers zich nauwelijks ontwikkelt. Tabel 2. 1 liet al zien dat Wsw'ers met een vast contract in december 2014 vaker samenwonen dan Wsw'ers op de wachtlijst en Wsw'ers met een tijdelijk contract. Dit hangt waarschijnlijk sterk samen met de hogere leeftijd van de groep met een vast contract. Wel woont de groep op de wachtlijst in 2017 minder thuis dan in 2014. Dit hangt vermoedelijk ook samen met het feit dat de personen ouder worden. Het lijkt er dus niet op dat Wsw'ers op de wachtlijst door afschaffing van de Wsw genoodzaakt zijn vaker thuis te blijven wonen.

**Figuur 2.8** Wsw'ers met een tijdelijk contract en Wsw'ers op de wachtlijst wonen in 2017 iets minder vaak thuis dan in 2014



Bron: CBS Microdata. Bewerkingen door SEO Economisch Onderzoek.  
Toelichting: De figuur is gebaseerd op Tabel B.5 in Bijlage B.

## 2.3 Conclusie

Het aandeel werkenden onder Wsw'ers op de wachtlijst loopt op tussen 2014 (negen procent) en 2017 (21 procent). Ook hebben wachtlijsters vaker een vaste baan. In 2016 zijn wachtlijsters voornamelijk afhankelijk van een bijstands-, Wajong- en andere arbeidsongeschiktheidsuitkeringen. De dienstverlening voor wachtlijsters neemt toe ten opzichte van 2015, vooral het aantal loonkosten-subsidies.

Wsw'ers met een vast of tijdelijk contract eind 2014 hadden minder vaak een baan in 2017. De meesten werken drie jaar later nog wel bij een SW-bedrijf. Het aandeel Wsw'ers met een vast contract onder deze groep is eind 2014 wel sterk toegenomen. Dit komt doordat mensen die ultimo 2014 in de Wsw instroomden voor maximaal drie jaar (dus tot ultimo 2017) een tijdelijk contract konden krijgen. Het aandeel met een uitkering neemt licht toe voor de groep met een vast contract en de groep met een tijdelijk contract. Dit komt doordat het aandeel werkenden in deze groepen afneemt, onder andere door pensionering. Van degenen die nog een uitkering ontvangen in 2016 gaat het vooral om een arbeidsongeschiktheidsuitkering.

Het aandeel onderwijsvolgers in het Wsw-bestand neemt over de jaren af. Alleen een deel van de Wsw'ers met een tijdelijk contract en wachtlijsters volgen in 2017 nog onderwijs. Het onderwijs dat in 2017 nog gevolgd wordt, bestaat vrijwel uitsluitend uit mbo-opleidingen. Qua thuisituatie is voor geen van de drie groepen een grote verschuiving te zien in 2017. Het aandeel thuiswonenden onder wachtlijsters en Wsw'ers met een tijdelijk contract neemt wel verder af. Het lijkt er dus niet op dat Wsw'ers op de wachtlijst door afschaffing van de Wsw genoodzaakt zijn vaker thuis te blijven wonen.

## Literatuur

- Adelmeijer, M., Tempelman, C., Urk van F., Heekelaar M. & Scholte, R. (2018). Thermometer Wsw, Onderzoek in opdracht van het ministerie van SZW. Berenschot nr. 56262.
- Bosselaar H., Roodnat, L. (2018). VU-Monitor jongeren met een beperking onder de Participatiewet. Amsterdam: Vrije Universiteit
- Sadiraj, K., Hoff, S. & Versantvoort, M. (2018). Van sociale werkvoorziening naar Participatiewet: Hoe is het de mensen op de Wsw-wachlijst vergaan? SCP-publicatie 2018-19, Den Haag: Sociaal en Cultureel Planbureau.
- Kok, L., Kroon, L. & Lammers, M. (2017). Perspectief Wsw onder de Participatiewet. Eerste rapportage december 2017. SEO-rapport nr. 2017-87. Amsterdam: SEO Economisch Onderzoek.
- ISZW (2017), Klantonderzoek monitor Participatiewet 2017. Oktober 2017. Den Haag: Inspectie SZW, ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.
- Tempelman C., Berden C., Heekelaar M. & Kok L. (2012). Bouwstenen verdeelmodel participatiebudget. Technisch eindrapport. SEO-rapport nr. 2011-70. Amsterdam: SEO Economisch Onderzoek.
- UWV (2018). Rapportage beschut werk. Vierde kwartaal 2017.





## Bijlage A Samenstelling analysebestand

De volgende bestanden zijn gebruikt voor de kwantitatieve analyse:

- AOTOTPERSOONBUS (2014, 2015, 2016). Kenmerken van uitkeringsperiodes van personen met één of meer (gelijktijdig lopende) arbeidsongeschiktheidsuitkeringen.
- GBAHUISHOUDENSBUS (2017). Huishoudenskenmerken van in de Gemeentelijke Basisadministratie Persoonsgegevens (GBA) ingeschreven personen.
- GBAPERSOONTAB (2015). Persoonskenmerken van alle in de GBA ingeschreven personen.
- INSCHRWECTAB (2014 t/m 2017). Inschrijvingen van leerlingen in het speciaal onderwijs.
- ONDERWIJSINSCHRTAB (2014 t/m 2017). Kenmerken van inschrijvingen in diverse onderwijssoorten.
- SECMBUS (2017). Sociaal Economische Categorie van personen in een bepaalde maand.
- SPOLISBUS (2010 t/m 2017). Banen en lonen van werknemers in Nederland.
- SRGVOORZIENINGPWETTAB (2015, 2016). Gegevens over inzet van dienstverlening van gemeenten aan personen vallend onder de Participatiewet.
- WSW (2014). Kenmerken van uitkeringsperiodes van personen met een indicatie voor de Wet sociale werkvoorziening.

Ook is gebruikgemaakt van gegevens van het UWV over inzet van dienstverlening aan Wsw'ers.



## Bijlage B Tabellen

Tabel B.1 Wsw'ers op de wachtlijst vinden vaker werk

	December 2014			December 2015			December 2016			December 2017		
	Wachtlijst	Vast contract	Tijdelijk contract	Wachtlijst	Vast contract	Tijdelijk contract	Wachtlijst	Vast contract	Tijdelijk contract	Wachtlijst	Vast contract	Tijdelijk contract
Heeft een baan in december, waarvan:	9,3%	100,0%	100,0%	11,2%	95,2%	90,2%	16,8%	90,7%	84,6%	20,8%	86,0%	81,7%
Vast contract	3,4%	100,0%	0,0%	2,8%	93,7%	27,1%	3,4%	87,7%	47,6%	5,6%	82,9%	55,5%
Flexibel dienstverband	2,0%	0,1%	0,4%	2,5%	0,1%	0,6%	3,9%	0,2%	1,1%	5,0%	0,3%	1,4%
Voltijd	3,6%	59,4%	37,8%	4,4%	58,1%	36,1%	6,4%	54,1%	34,4%	7,9%	52,4%	34,0%
Gesubsidieerde sector	2,6%	96,4%	89,6%	2,0%	91,6%	80,7%	3,9%	87,0%	74,9%	5,0%	82,2%	71,4%

Bron: CBS Microdata. Bewerkingen door SEO Economisch Onderzoek.

Toelichting: De gesubsidieerde sector bestaat uit privaatrechtelijke bedrijven die door subsidie of via wetmatig vastgestelde bijdragen worden gefinancierd, voor zover zij niet tot de overheid behoren. Het gaat hierbij onder meer om het grootste deel van de gezondheids- en welzijnszorg, de uitvoeringsorganen voor de sociale verzekeringen en de sociale werkplaatsen.

Tabel B.2 Wachtlijsters relatief vaak in de bijstand

Ontvangt een uitkering in december, waarvan:	December 2014			December 2015			December 2016		
	Wachtlijst	Vast contract	Tijdelijk contract	Wachtlijst	Vast contract	Tijdelijk contract	Wachtlijst	Vast contract	Tijdelijk contract
Wajong	22,4%	4,8%	11,7%	22,5%	5,8%	11,6%	22,6%	7,4%	12,1%
Arbeidsongeschiktheid	22,3%	17,0%	13,7%	22,2%	15,9%	15,1%	22,1%	16,1%	16,2%
WW	9,8%	0,2%	2,2%	5,6%	0,3%	3,0%	3,1%	0,4%	2,9%
Bijstand	36,6%	2,1%	10,1%	36,5%	2,1%	9,2%	34,6%	2,1%	9,4%
Pensioen	1,7%	3,9%	2,4%	2,6%	7,4%	3,4%	3,2%	9,5%	4,3%

Bron: CBS Microdata. Bewerkingen door SEO Economisch Onderzoek.

Toelichting: Personen kunnen meerdere uitkeringen tegelijkertijd ontvangen.

Tabel B.3 Inzet loonkostensubsidie wachtlijsters neemt toe

	2015		2016		2017	
	Wachtlijst	Tijdelijk contract	Wachtlijst	Tijdelijk contract	Wachtlijst	Tijdelijk contract
Heeft dienstverlening van de gemeente ontvangen, waarvan:	24,2%	6,4%	26,4%	5,4%	27,2%	5,4%
Jobcoach	0,5%	0,1%	0,8%	0,1%	1,7%	0,1%
Tijdelijke loonkostensubsidie	0,8%	0,4%	0,7%	0,1%	0,4%	0,1%
Loonkostensubsidie	1,7%	0,1%	5,0%	0,3%	7,8%	0,5%
Forfaitaire loonkostensubsidie	-	-	-	-	1,0%	0,1%
Participatieplaats	3,2%	0,4%	3,4%	0,4%	2,8%	0,4%
Beschut werk	-	-	0,6%	0,1%	1,7%	0,1%
Overige dienstverlening	22,1%	5,8%	22,8%	5,0%	21,4%	4,8%
Heeft dienstverlening van het UWV ontvangen, waarvan	2,6%	0,6%	3,3%	0,8%	3,9%	0,9%
Jobcoach	1,7%	0,1%	2,3%	0,3%	2,9%	0,4%
Loondispensatie	2,2%	0,6%	2,7%	0,7%	3,3%	0,8%

Bron: CBS Microdata. Bewerkingen door SEO Economisch Onderzoek.

Toelichting: Personen kunnen meerdere diensten tegelijkertijd ontvangen. De afzonderlijke diensten tellen daarom op tot meer dan het totaal.

NB: door een fout in de koppeling van bestanden zijn in de vorige rapportage onjuiste cijfers opgenomen. Deze zijn in deze rapportage gecorrigeerd.

- Onderliggende aantallen zijn kleiner dan tien en kunnen volgens de richtlijnen van CBS Microdata niet gepubliceerd worden.

Tabel B.4 Het kleine deel van het Wsw-bestand dat onderwijs volgt, bestaat in 2017 met name uit mbo'ers

	Oktober 2014			Oktober 2015			Oktober 2016			Oktober 2017		
	Wachtlijst	Vast contract	Tijdelijk contract	Wachtlijst	Vast contract	Tijdelijk contract	Wachtlijst	Vast contract	Tijdelijk contract	Wachtlijst	Vast contract	Tijdelijk contract
Ingeschreven voor onderwijs op 1 oktober, waarvan:	3,9%	1,6%	4,0%	2,1%	0,6%	2,3%	1,2%	0,4%	1,4%	1,1%	0,3%	1,0%
Speciaal onderwijs	1,1%	-	0,3	0,4%	-	-	-	-	-	-	-	-
Praktijkonderwijs	1,3%	-	0,3	0,4%	-	-	-	-	-	-	-	-
Mbo	1,1%	1,0%	2,9%	1,1%	0,6%	2,2%	1,0%	0,4%	1,4%	1,0%	0,3%	1,0%
Overig onderwijs	0,5%	0,6%	0,5%	0,1%	-	-	-	-	-	-	-	-

Bron: CBS Microdata. Bewerkingen door SEO Economisch Onderzoek.

Toelichting: Overig onderwijs bestaat uit voortgezet onderwijs, hoger onderwijs en volwasseneneducatie. Onderliggende aantallen zijn kleiner dan tien en kunnen volgens de richtlijnen van CBS Microdata niet gepubliceerd worden.

Tabel B.5 Geen grote verschuivingen in woonsituatie

	December 2014			December 2015			December 2016			December 2017		
	Wacht- lijst	Vast Con- tract	Tijde- lijk con- tract	Wacht- lijst	Vast con- tract	Tijde- lijk con- tract	Wacht- lijst	Vast con- tract	Tijdelijk contract	Wacht- lijst	Vast con- tract	Tijdelijk con- tract
Woont thuis	16,2%	9,0%	15,3%	14,3%	8,2%	13,5%	12,6%	7,6%	12,3%	11,3%	7,0%	11,1%
Woont alleen/zelfstandig	46,7%	38,7%	42,7%	47,4%	38,9%	43,6%	48,4%	39,0%	44,0%	48,9%	39,4%	44,6%
Woont samen met partner	31,5%	44,4%	36,2%	31,4%	44,1%	36,5%	31,2%	43,7%	36,6%	31,3%	43,0%	36,5%
Woont in een instelling	4,2%	5,8%	4,5%	4,6%	6,1%	4,6%	4,9%	6,5%	4,9%	4,9%	6,6%	4,9%
Thuisituatie is onbekend	1,4%	2,1%	1,3%	2,3%	2,6%	1,8%	2,9%	3,3%	2,3%	3,5%	4,0%	2,8%

Bron: CBS Microdata. Bewerkingen door SEO Economisch Onderzoek.



